மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரிஎண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/73) நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, **சட்ட** முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) 1973 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/73).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ் நாடு திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1973) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இம்மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்க, 1899 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 2/1899) 1-வது விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள சொத்துரிமை மாற்றுப் பத்திரத்தின் மீது விதிக்கப்படும் முத்திரைத் தாள் தீர்வையை உயர்த்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அவ்வாறே, பத்திரத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்தின் நிலவர மதிப்பின்மீது அரை சதவீதக் கூடுதல் தீர்வை விதிக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு முத்திரைத் தாள் (தீர்வை உயர்த்துதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1962) 2-வது பிரிவில் முன்னரே செய்துள்ள தீர்வை அதிகரிப்புக்குக் கூடுதலாக இத்தீர்வை விதிக்கப்பட்டது. எனவே, தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவின்படி செய்யப்பட்ட தீர்வை அதிகரிப்பையும், தற்போது செய்யப்பட்ட

---

*3—8—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

தீர்வை அதிகரிப்பையும் கருத்தில் கொண்டு, மேற்சொன்ன 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டது. ஒருங்கிணைந்த விதம் 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த விதம், சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கு விதிக்கப்படுவது போன்று, முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க பத்திரங்களுக்கும் பொருந்தும். அதன் விளைவாக, சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கும், சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கு விதிக்கப்படுவது போன்றே முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க ஏனைய பத்திரங்களும் தொடர்புள்ள 23-வது பிரிவு, தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவில் விட்டுவிடப்பட்டுள்ளது. விதிக்கப்பட்டுள்ள கூடுதல் தீர்வை காரணமாக, 1—7—1973-க்கு முன்பு எழுதப்பட்ட சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரம் குறித்தும், சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கு விதிக்கப்படுவது போன்றே முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க ஏனைய பத்திரங்கள் குறித்தும் செலுத்தத்தக்க தீர்வை கூடுதலாகாத வகையில் விதித்துறையும் செய்யப்பட்டது.

அவ்வாறே மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த, 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 3/1973) சாற்றுரைக்கப்பட்டது. மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்டம் ஒன்றை இயற்ற இச்சட்ட முன்வடிவு விழைகிறது.

இதனை இப்பேரவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I have to oppose the Bill for the reasons already given in my previous speech. I think any increase in taxation should not be allowed at this time. I oppose tooth and nail any increase in taxation through ordinance especially at this particular juncture.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் கூறுவதற்கு முற்படுகிறேன். பொதுவாக இன்று முத்திரைத் தாள் கட்டணமானது அமிதமாகக் கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது

மக்களை வெகுவாக வாட்டி வதைக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இந்த அட்டவணையிலே மாற்றம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே அதிகமாக்கியிருப்பது சிறிய சதவிதமாக இருந்தாலும் கூட, இதைப் பொறுத்தவரையிலே தாங்கும் தலையிலே வரி சுமத்துகின்ற தன்மைக்கு எதிராக இருக்கிறது என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். முத்திரைத் தாள் கட்டணமானது நாளடைவிலே வளர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. இதை எந்த அளவிற்கு விரிவாக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் விரும்புகிறதோ, அதற்கு ஏற்ப பலரும் ஏய்ப்பதற்கும் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வரி ஏய்ப்பதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சிகள் இருக்கலாம். கிராமங்களிலே ஸ்பெஷல் தாசில்தார்கள் என்று போட்டு அவர்கள் கிரையப் பத்திரங்கள் எழுதப்படும்பொழுது எவ்வளவு ஸ்டாம்ப் டியூட்டி செலுத்த வேண்டுமென்று போடுகிறார்கள். இப்படி யெல்லாம் முயற்சிகள் இருந்தாலும்கூட, ஒட்டு மொத்தமாகப் போடுவதால் பல இடங்களிலே மக்களுக்குப் பலவிதமான சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இது பெரிய நிலச்சுவான்தார்களை அதிகமாகப் பாதிக்காது. ஏழை எளிய மக்கள், சாதாரண மானவர்கள், நடுத்தர மக்கள் ஆகியவர்களை இது பாதிக்கும் என்பதால் இதை ஆட்சேபிக்கிறோம். செல்வச் சீமான்களுக்கு எவ்வளவுதான் வரிப் போட்டாலும் அவர்கள் தாங்க முடியும், அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்க முடியும். ஏழை எளிய மக்களுக்கு வரியை அதிகமாக்குவது தோஷம் ஆகும்.

மதுவிலக்கு கொண்டுவருவதால் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக புதிய வரிகள் என்ற தலைப்பிலே சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் புதிய வரிகள் மூலம் அரசாங்கம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக நாட்டிலே இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பொருளாதார நிலைமையை ஆய்வு செய்ய வேண்டும். ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து கொண்டே வருகிறது. கழிந்த வருடம் 7.3 சதவிகித அளவுக்கு ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து இருக்கிறது என்ற ஆய்வு, கணக்கு அண்மையிலே தரப்பட்டது. எனவே இன்றுள்ள நிலைமையிலே அதிக வரிகளைப் போடுவதாலே ஒரு வேளை இன்ப்ளேஷனைத் தடுப்பதற்கு அது ஒரு மார்க்கமாக இருக்கலாம் என்று நினைக்கக்கூடும்.

செலவுகள் அதிகமாகிக் கொண்டே இருக்கின்றன, குறிப்பாக அன்புரடக்டிவ் எக்ஸ்பென்டிச்சர் என்ற தலைப்பிலே அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. நாட்டிலே பணப் புழக்கத்தைக் குறைப்பதற்குக் கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வருமானங்களினால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய முடியாது. மதுவிலக்கு வேண்டும் என்பதிலே எங்களுடைய கட்சி அழுத்தமான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது. பரிபூரண மதுவிலக்கு வேண்டும். மதுவிலக்கு மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லாத நிலைமையையும் மத்திய அரசு உதவி செய்ய முன்வரவில்லையே என்பதையும் எடுத்துக் காட்டுகின்ற கேள்வியும் வரும் என்பதை உணர்கிறேன். அந்தக் கேள்வி வந்தாலும்கூட அது மக்களுக்குப் பயன் தரக்கூடிய நல்ல திட்டம் என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டும்.

அண்மையிலே நடைபெற்ற திண்டுக்கல் தேர்தலிலே—நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்—மக்கள் குறிப்பாக பெண்கள் மதுவிலக்கு எடுக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தீய சக்தியைத் தடுப்பதற்காக ஆதரவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள், மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட கொடுமைகளைக் கண்டித்து இருக்கிறார்கள், மதுவிலக்கு எடுக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட கேடுகளை அறிவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே மதுவிலக்கை பரிபூரணமாகக் கொண்டுவர வேண்டும். இது காந்திஜியின் சித்தாந்தம் என்பதால் மட்டும் அல்ல, சமுதாயத்திற்கு மது தீமை விளைவிக்கக்கூடியது, பல குடும்பங்கள் சுக்குநூறாக, தாறுமாறாகப் போவதற்குக் காரணமாகியிருக்கிறது. எனவே மதுவிலக்கைப் பரிபூரணமாக அமல்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். அதற்காக, இந்த ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை அதிகரித்திருப்பது ஈடுசெய்துவிடும் என்று நம்ப முடியாது. ஊதாரித்தனமான செலவுகளையெல்லாம் குறைக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் சீராகவும், சிறப்பாகவும் நாட்டின் பொருளாதார நிலையை வழி நடத்திச் செல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். தாங்கும் தலையிலே வரி என்று முன்னாலே சொன்னேன். முத்திரைத் தாள் வரியைப் பொறுத்தவரையிலே இனிமேல் அதிகமாக விதிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் இதிலே

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ஒரு பகுதி உண்டு என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவற்றிற்கு முழுமையாக இந்த வருவாய் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். எவ்வளவு சதவித விகிதாச்சாரப்படி உயர்த்தப் படுகிறதோ அவர்களுக்கு அந்த அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது முழு அளவிலே கிடைக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். பரிபூரண மதுவிலக்கு கட்சியினுடைய கொள்கை என்று சொன்னார்கள். பாண்டிச்சேரிக்கும் அது பொருந்துமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நான் இந்தியா முழுமையுமே பரிபூரண மதுவிலக்கு வேண்டும் என்று கருதுகிறவன். ஆனால் பாண்டிச்சேரியில் உள்ள நிலைமை வேறு. நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள நிலைமை வேறு என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. நா. வீராசாமி]

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, on behalf of the Swatantra Party, I oppose taxation by ordinances. Taxation by ordinances can be justified only under extraordinary circumstances like an unexpected expenditure suddenly confronting the Government like that of a sudden break-out of war or natural calamities of abnormal magnitude and also when the Legislature is not scheduled to meet in the near future. But in this case it is not like that. Resort to taxation by ordinance is slighting the Legislature, taking its approval for granted and treating it like a rubber-stamp. Also I blame this Government because it is due to heavy taxation, people are suffering a lot and the Ruling Party had told several times that it they came to power definitely they would reduce taxation and other things.

Sir, at the same time we welcome the re-introduction of Prohibition. Rajaji several times told that the Swatantra Party was for total prohibition throughout India. But I am thankful

that this Government are going to close toddy shops as a first step. In this connection, I again repeat that I oppose taxation through ordinance because if any taxation measure is brought forward in the Legislature itself, it would be approved by the Legislature.

Regarding increase in the rate of stamp duty, already ryots are suffering a lot.

Instead of this heavy taxation, they can make economies, in the expenditure. For example they can minimise unnecessary expenditure like publicity offices in the districts. These are unnecessary things. They can minimise expenditure on Government House. Such administrative economies can be resorted to rather than this kind of taxation. It is said that this taxation is resorted to due to closure of toddy shops. But what I say is, the Government had collected twice or thrice the money in the recent auctioning of arrack shops. So, there is no necessity for this taxation measure. Thank you.

*திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர்களே, பொதுவாகவே புதிய வரி விதிப்பு என்பது மக்களால் கசப்பாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது என்பதை இந்த சர்க்கார் உணரும். குறிப்பாக ஒரு வருஷத்திற்கு முன்புதான் இந்த மதுவிலக்கு ரத்து ஏற்பட்டது. ஒரு வருஷத்திற்குள், மறுபடியும் மதுவிலக்கு ரத்தை நிறுத்திவிட்டு, மதுவை ஒரு பகுதியாகக் கொடுக்கும் அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதால் பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டதாகக் கருதி, அதற்காகப் புதிய வரி விதிப்பு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. இன்றைக்கு அந்த நஷ்டத்தை அரசாங்க நடவடிக்கைகளின் மூலமும், சிக்கனச் சீரமைப்பின் மூலமும் சரிக்கட்ட முடியும்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும், முத்திரைத் தாள்களுக்கு அதிக வரி என்பதிலேகூட படிப்படியாகச் செய்திருக்க வேண்டும். அதிகமான சொத்துக்களை வாங்குபவர்களுக்கு அதிக வரி விதிப்பும், குறைந்த சொத்துக்கள் வாங்குபவர்களுக்குக் கூடுமான வரையில் குறைந்த வரி விதிப்பும் இருக்கும் விதத்தில், 'கிரேடட்' ஆகச் செய்வது நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் காலத்திலே சில பேர் தாங்கள் குடியிருப்பதற்காகச் சிறிய இடம், அல்லது வீடு

வாங்கினால் அவர்களைப் பாதிக்காத அளவிற்குச் செய்ய வேண்டும். ஒரேயடியாக வரி விதிப்பது சரியல்ல என்று தெரிவித்து, 'கிரேடட் டாக்ஸாக', படிப்படியாக உயர்த்தும் விதத்தில் இந்த ஸ்டாம்ப் கட்டணம் அமைய வேண்டுமென்பது தான் சரியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, பொதுவாக வரி விதிப்பைத் தவிர்க்கக்கூடிய விதத்திலே சிந்தனை போக வேண்டுமென்று இந்த சர்க்காருக்கு வேண்கோள் விடுத்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தலைவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் பேசுவது மரபு அல்ல.

திரு. கே. எ. வகாப்: எங்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தலைவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வரி விதிப்பு என்பது ஒரு கசப்பான உண்மை என்று கூறினார்கள். நிச்சயமாக வரிவிதிப்பை யாரும் வரவேற்க மாட்டார்கள். ஆனால் வரிகளை விதித்தால்தான் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்ற கட்டாயம் ஏற்படுகிறது. முத்திரைத் தாள் திருத்தச் சட்டமும் ஒரு நல்ல காரணத்திற்காகவே வருகிறது என்பதால் கசப்பான உண்மையாக இருந்தாலும், எப்படி உடம்பிற்கு வியாதி, காய்ச்சல் என்று வரும்பொழுது மருந்து கசப்பாக இருந்தாலும் அதைச் சாப்பிடுகிறோமோ, அதேபோன்று இதையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலையிருக்கிறது.

மதுவிலக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே, மறுபடியும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து, கள்ளுக் கடைகளை மூடும் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதால் இந்த நாட்டிலேயுள்ள ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் நன்மையடைவார்கள். இந்தக் குடியினால் எவ்வளவு பேர் கெட்டுப் போனார்கள் என்பதைச் சில காலத்திற்குள்ளாகக் கண்ணால் கண்டு, அனுபவித்திருக்கிறோம். ஏழைகள் தங்கள் வாழ்க்கையிலே எவ்வளவு பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், ஏழை அரிசன மக்கள், மற்றும் பிற்பட்ட

சமுதாய மக்களெல்லாம் இந்தக் கள்ளுக் கடைகளை திறந்த காரணத்தால் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இப்பொழுது மறுபடியும் அந்தக் கடைகளையெல்லாம் படிப்படியாக மூடுவது என்று வரும்பொழுது நிச்சயமாக முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பிலே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதைப் பூரணமாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்றால் கட்டாயமாக அரசாங்கத்திற்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது. அதற்காக இப்படி வரிகளைப் போடுகிறார்கள் என்றாலும் அந்த வரிகள் ஏழை மக்களை அதிகமாகப் பாதிக்காத வகையில் அரசாங்கம் கண்காணிப்போடு இருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்படி முத்திரைத் தாள்கள் மீது வரி விதிக்கப்பட்டாலும், பொதுவாக சமுதாயத்தில் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களிடையே. இப்படிப்பட்ட முத்திரைத் தாள்கள் எப்படி வாங்கப்படுகிறது. யார் யார் எப்படி வாங்குகிறார்கள் என்பது தெரியும். ஓரளவு சிறு விவசாயிகளைப் பாதிக்கிறது என்றாலும் பெரும் நிலக்கிழார் களுடைய பணம்தான் அதிகமாக ஈடுபடும் என்று வைத்துக் கொண்டாலும், வரி விதிப்பு என்பது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் ஆளுங்கட்சிக்கும் வருத்தமளிக்கக்கூடிய விஷயம்தான். ஆனால் இது நல்ல காரியத்திற்காகச் செய்யப்படுவதால், இப்பொழுது கள்ளுக் க்டைகளை மூடுவது, அடுத்து சாராயக் கடைகளை மூடுவது, அடுத்து பிராந்தி போன்ற விற்பனையை ரத்து செய்வது என்று வருவதால் இதை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்டாம்பு டூட்டி போடுவது பற்றி எற்கெனவே இந்த மன்றத்திலே பேசப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் எற்கெனவே போதுமான அளவிற்கு முத்திரைத் தாள்கள் மூலம் ஸ்டாம்ப் டூட்டி போட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது, 1969 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன், திரு. மதியழகன் அவர்கள் வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருந்தபொழுது ஸ்டாம்ப் டூட்டி போடப் பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுதே கடுமையாக வாதித்திருக்கிறோம். இந்த வரிகளைப் போடுவதால் நிச்சயமாக ஏழைகளைப் பாதிக்கும் என்பது நமக்குத் தெரியும். காரணம், ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வீடு

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்ருல் 300 ரூபாய் ஸ்டாம்புக்குக் கட்ட வேண்டிய முறையிருக்கிறது. ஒரு பூமிக்கு 10,000 ரூபாய் மதிப்பு என்ருல் அந்த அளவிற்கு ஸ்டாம்ப் பேப்பர் வாங்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கும் குறைவாக எழுதினுல் பிறகு சர்க்கார் வசூலிக்கின்ற நிலையிருக்கிறது. போன சட்டத்தில் அப்படி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதையே கடுமையான சூழ்நிலை என்று சொல்லும்பொழுது மீண்டும் டூட்டி போடுவது ஏழைகளை மிகவும் பாதிக்கும் சூழ்நிலையாகும். 10,000 ரூபாய் விட்டை வாங்குபவர்கள் 3,000 ரூபாய்க்கு ஸ்டாம்ப் வாங்க வேண்டும். அநேகம் பேர் பாகப்பிரிவினைகூட செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. குடும்பச் சொத்தைப் பிரிப்பதற்குக் கூட அதிக ஸ்டாம்ப் டூட்டி கட்ட வேண்டி இருக்கிறது. புதிதாக பூமி வாங்க வேண்டுமென்பதில்லை. இருக்கின்ற சொத்தை அண்ணன், தம்பி பாகம் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்ருலும் டூட்டி கட்ட வேண்டிய நிலைமை அதிகமாக வருகிறது. முன்பெல்லாம் 3½ ரூபாய் காகிதத்திலே பாக சாசனம் செய்து பிரிவினையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம், சொத்தைப் பிரித்துக் கொள்ளலாம். ஆனுல் இப்பொழுது அப்படி முடியாது. அந்தப் பூமியின் தரம் எவ்வளவோ அந்த அளவில் டூட்டி கட்டி பாகப்பிரிவினை செய்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, புதிதாக வாங்குவது என்பதுகூட அல்ல, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சொத்தை பிரிவினை செய்து கொள்ளும்போது கூட இந்தக் கட்டணம் வருகிறது என்ருல் இது மக்களைப் பாதிக்காதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் உணர வேண்டும். புதிதாக வாங்குபவர்கள் பலர் இருக்கலாம். ஆனுல் அவர்கள்கூடப் புதிதாக வாங்குகிருர்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனுல் ஏற்கெனவே சொத்திருப்பவர்கள், வாங்காத ஒரு சொத்துக்கு, அண்ணன் தம்பிகள் பாகப்பிரிவினை செய்து கொள்ளும்பொழுது டூட்டி கட்ட வேண்டுமென்ற மிகவும் கடுமையான நிலைமை நம்முடைய தேசத்திலேதான் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே மேலும் டூட்டி என்ருல் அது ஏழை மக்களைப் பாதிக்கிறது.

அது தவிர அதை எழுதுபவர்களுக்கு 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று அவர்களின் தரத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் கொடுத்தால்தான் எழுதிக் கொடுக்கிருர்கள். அதைத் தவிர்த்து, சர்க்காரே ஒரு

கிளார்க்'கைப் போட்டு ஸ்டாம்ப் டூட்டி வாங்கினால் இந்த 100 ரூபாய், 200 ரூபாயாவது மிச்சப்படும். வெளியிலே கொடுத்து எழுதி, மறுபடியும் டூட்டி கட்ட வேண்டுமென்றால் மிகவும் பாதிக்கும். ஏதாவது ஒரு முறையிலே, ரெஜிஸ்திரார் அலுவலகத்திலேயே ஒரு கிளார்க்கைப் போட்டு, அவர்களே எழுதிக் கொடுத்தால் ஸ்டாம்ப் டூட்டி கொடுப்பவர்களுக்கு ஒரு ரிலீஃப் ஏற்படும்.

எனவே, ஏற்கெனவே கடுமையாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் வாதம் செய்து, அப்பொழுது போடுவதற்கே எதிர்ப்பைத் தெரிவித்து, அதை நிறுத்திவைக்கும்படி கேட்டார்கள்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்து மீண்டும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வரும் பிரச்சினை காரணமாக மறுபடியும் ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை அதிகமாக்குவதால் நிச்சயமாக ஏழைகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சிந்தித்து, இந்த மசோதாவை அமலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த மசோதாவின் மூலமாக முத்திரைத் தாள் மீது 0.5 சதவீதந்தான் அதிகக் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ரூபாய்க்கு அரைக் காசு, 100 ரூபாய்க்கு அரை ரூபாய் அளவுக்குத்தான் ஆகிறது. ஏற்கெனவே, 9½ ரூபாயாக இருந்தது இப்போது 10 ரூபாய் ஆகிறதே தவிர அதிகமான அளவுக்குப் பாதகம் என்று கருத முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குமாரசாமி அவர்கள் சொன்னது போல் பத்திரம் எழுத வேண்டுமென்றால் அதற்கு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்திற்கு வருகிற நேரத்தில் ஒருவர் மட்டும் வருவதில்லை. ஐந்தாறு பேர்கள் வருகிறார்கள். பத்திரம் எழுதுபவருக்கு 100 ரூபாய்க்கும் அதிகமாகக் கூடக் கொடுக்கிற நிலை இருக்கிறது. விவகாரத்தை முடித்துத் தருகிறவருக்கு—மிடில் மேன்—பணம் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி ஏராளமாகச் செலவு செய்யப்படுவதைப் பார்க்கும்போது 0.5 சதவீதம் பத்திரப் பதிவுக்காகக் கொடுப்பதில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனவே இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, "1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 19/73) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" எனக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(உ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/73)

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

---

* 3–8–1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.